التغيرات الصونية التركيبية عند ابن جنّي حنّي حرّاسة في ضره علم اللغة الحديث-

الأستاذة: نسيمة غضبان المركز الجامعي - أم البراقي-

مقتمة

تثناب اللغة طائفة من التغيرات الصوتية، حيث يؤثر المشتظون بعلم اللغة الحديث تسميتها بالقواتين، والقاتون الصوتي كما عبر عنه (مبيه): علاقة بين حالتين متتابعتين للغة واحدة في وسط اجتماعي معين، فهو ليس قاتونا عاما شبيها يقواتين علم الطبيعة، أو علم الكيمياء. لا يختلف اختلافا جذريا عن القواتين التي قرضها المجتمع للهيمنة والسيطرة على البشر وافعالهم، وهو لا يملك غلية إنزال العقاب الصارم على من تجاوزه، إنه القاتون الذي له حالتين أساسيتين في التغيرات الصوتية: حالة متعلقة باستبدال صوت بآخر في لغة بعينها، وتسمى حالة النفيرات التركيبية، والأخرى ناتجة عن طريق التحول في النظام الصوتي من جزاء تعاقب الأجيال في تعاملهم مع اللغة، وتسمى التغيرات التاريخية!

وسندالج التقرات التركيبة، لصلتها بالبحث الصوتي عند العرب، والأن علماء العربية عالجوا مسائل كثيرة تدخل ضمنها كفاتوي المماثلة (Assimilation) والمخالفة (Dissimilation)

أولا: - قانون المماثلة: ويعلج هذا القانون تأثر الأصوات المنجاورة في الجمل والكلمات، وميلها إلى الاتفاق في المخارج والصفات نزوعا إلى الانسجام الصوتي، واقتصادا في الجهد الآدائي.

فمن المعروف أن أصوات اللغة تختلف قيما بينها في المخارج، من حيث الشدة، والرخاوة، والجهر، والهمس، والتفخيم، والترقيق... فإذا كان الصوئان الملتقيان من مخرج واحد أو مخرجين متقاربين، وكان أحدهما مجهورا والآخر مهموسا مثلا، حدث بينهما شد وجنب، وحاول كل منهما جنب صاحبه إليه يتعاثله معه في صفاته كلها أو في يعضها (2)

وكما بحصل هذا الانسجام بين صاهت وآخر مثله، قائه بحصل كذلك بين حركة وأفتها، أو بين صوت صاهت وحركة.

ويعرف محمد على الخولي مذا القانون بقوله: "وهو تغير صوت ليماثل صوتا آخر مجاوزا له، وقد تكون المماثلة جزئية مثل:

(Improbable) ، (In) + (Porobable) حيث تغيرات/n/ إلى/m/ الح

لتماثل (p) في الشفوية، ومن ناحية أخرى قد تكون المماثلة مثل:

(ln)+(légal) → (lllégal)، حيث تغيرات |n | إلى | 1 | لتماثل | 1 | التي بعدها مماثلة كاملة، ومن أمثلة المماثلة في العربية:

(من) + (بعد) - (مم بعد) و (أل) + (شمس) - اش + شمس

حبيث أن المثل الأول مماثلة جزئية، والمثل الثاني مماثلة نامة (أل

والمماثلة نعط شائع من التغيير بحصل على فونيم لصلته يغونيم مجاور، ويرتكز

على أن يحصل الفونيمات معا سمات نطقية مشتركة.

ويمكن أن يمثل نها بمجموعة من الظواهر المتولوجية مثل:

الإدغام: كإدغام النون في المدم عندما تكون ساكنة وذلك في مثل: (ممنا) التي أصلها: (من منا).

الاقلاب: إقلاب النون ميما، فيما تتبع بالياء وذلك في مثل: (ينبغي) التي تنطق نُونَهَا ميمًا استجابة لما تقتضيه مجاورة النون للميع حينما تكون ساكنة.

الإبدال: مثل إبدال تاءا "افتعل" طاءا أو دالا، تأثرا بالصفات الصوتية المميزة للفونيم الذي قبلها (فاء الفعل). وذلك في مثل: (اضترب)، وفي مثل (ازدري) الني تقترض صورتها التموذجية أن تكون قبل إجراء المماثلة (إزتري).

التفخيم والترقيق: تفخيم اللام في مثل "صلاة" وذلك لمجاورتها حرفا مطبقا (ص). وفي مثل (10) بمجاورتها الصائت المطخم (A)، وتفخيم الراء في مثل: (راح) لمجاورتها للفتح (ر، -ح-). وترقيق الراء في مثل (ربح) وذلك لمجاورتها للكسر (ر، -ي -ح) وترقيق اللام في مثل (سلام) لمجاورتها حرفا منفتحا (س) (14)

وقد عرف اللغويون القدامي هذه الظاهرة باسم " العضارعة " أو "التقريب". عند سببيويه، و "المتاسبة عند ابن الحاجب، والمشاكلة عند ابن يعيش (٢)

أما ابن جني، فقد عبر عنه ابن بوضوح في قوله: "إن الإدغام المألوف المعتاد، إنما هو تقريب صوت من صوت، وهو في الكلام على ضربين: أحدهما أن يلتفي المثلان على الأحكام التي يكون عنها الإدغام، فيدغم الأول في الآخر... والآخر، أن يلتفي المتقاربان على الأحكام التي يسوغ معها الإدغام، فتقلب أحدهما إلى لفظ صاحبه فتدغمه فيه، والمعتى الجامع لهذا كله: تقريب الصوت من الصوت (6)

وقسم المحدثون العماثلة إلى نوعين:

أ-التأثر المقبل (أو المماثلة التقدمية): حيث نجد تأثر الصوت الثاني بالصوت الأول. ب- التأثر المدير (أو المماثلة الرجعية): حيث نجد تأثر الصوت الأول بالثاني.

1- التأثر الصوتي التقمي (الاتباعي):

أو المماثلة الاتباعية وهي: "أن يتغير الصوت المماثل صوتا قبله، مثل" تغير |b| |b| |a| عندما تغيرت (إزتان) إلى (إزدان) لتماثل |a| |a|

ويصطنح عليه ابن جني: الإدغام الأصغر وهو تقريب الحرف من الحرف، وإدناه منه من غير إدغام، بكون هناك وهو مضروب (8) والأمثلة كثيرة في هذا المقام، لا نستطيع أن نلم يها جميعا، بل نكتفي فقط بضرب يعضها، ومثال ذلك: أن ابن جني تنبه إلى ميزة الإدغام والتي تتمثل في عدم ذهابه يبعض الصفات الصوتية، ويؤيد وجهنه هذه بضرب مثال في: (اصتبر) و(اصطبر)، فههنا بجوز الإدغام لأننا نقرب التاء من الصاد، فنقلبها إلى لختها في صفتي الإطباق والاستعلاء، ووفي المخرج أيضا (9). أما إذا قلنا: (اصتبر) و(اطبر). بقوله: "لأن في الصاد صفير، وتمام صوت، قلو أدغمنا اسلبتها ذلك ومتى كان الإدغام يتقص الأول شيئا لم يجز (10)

وقد تجد لهذه الفكرة تأييدا في الدراسات الصوتية الحديثة، فقد صاغ اللغوي الفرنسي جرامون قاتونا صوبيا سماه (قاتون الأقوى)، وهو قاتون حقق شهرة، وملخصه أنه: حين يؤثر صوت في آخر فإن الأضعف بموقعه في النطق أو بإمتداده النطقي هو الذي يكون عرضة للتأثر بالآقر (١١).

ويضيف ابن جنى في التوضيح فيقول: "إذا قلت في (مصدر): (مزدر) فأخلصت الصاد زاياً. قد فربتها من الذال بما في الزاي من الجهر، ولم تختلجها عن مخرج الصاد،

وهذه أيضًا صورتك إذا أشممتها رائحة الزاي فقلت: مصدر هذا المعنى قصدت، إلا أنك لم . تبلغ بالحرف غاية القلب الذي فعلنه مع إخلاصها زوايا (١١).

وقد علل بين جني ذلك بقوله في الأمثلة التالية: (اصنير) (معتبر)، و(اضترب، مضرب) (طناع، مطنع)، (اصنهر، مصنهر)، بأن أصل هذه الصور الصونية تأتي حيث: تأثر صوت التاء بالصاد، والطاء، والظاء تأثرا النباعيّا، فإبدال التاء طاءا. يؤدي إلى السجام حركة السان وارتفاعها رقعة ولحدة في قاع القم، حيث يقول: تخكرهوا ظمور التاء وهي مهموسة غير مستطية مع الضاد والظاء، وهما مجهور ان مستطيان، فأرادوا الإدغام فأبدلوا الرائد وهو صوت تاء افتعل للأصل الذي قبله... وأما اصتبر فإنها وإذا كانت الصاد مهموسة كتاء، فإن فيها استعلاء ليس في الثاء، فأرادوا أن يكون عملهم من وجه واحد وأبدوا الزائد للأصل ققالوا: اصطبر (١٠٠١). وقال في الخصائص: " أو لم تكن هناك طاء، لم

وإن الذي ذهب اليه، وذهب اليه من جاء يعده يؤيده الدرس الثغوي الحديث تأييدا علميا، إذ يتضح من الصور الصوتية السابقة أن التاء تبدل طاء بالإدغام ويغير الإدغام، ونلك لتناسب الصوت الذي قبلها في الاستعلاء، لأن السجام الأصوات المستعلية في المنامة الواحدة دون فاصل، بذلل النقل والعوائق التي تعوق حركة اللمان. ولمعل أحسن ما يوضح نلك هو التحليل الفيزيولوجي للأصوات. فالصاد والطاء عند النطق بهما، يكون شكل اللسان مقعدا منطقيا على الحنك الأعلى ويرجع إلى الواو قليلا. (١٥٠)

ولا بكون هذا التأثر التقويمي بالإدغام وحده فحسب، بل بخضع لقواتين الإبدال العادية، بمعنى إبدال التاء دالا، نتيجة للتجانس المخرجي، كما قال إبن جني: "الزاي مجهورة والتاء مهموسة، فقلبوا التاء دالا لتوافق الزاي في الجهر.... والزاي لا تدغم في الناء، ولا في الدال، لئلا بذهب منها لصفير وطول الصوت، لما فيها من الاسلال (10).

فالإبدال في هذا الحال بتم بواسطة الصفات- بغض النظر عن المخارج- فالدال مجهور وشديد ومدفق، وأما الناء فمهموسة ومرفقة وشديدة، في حين أن الزاي مجهور ورخو. - فالجهر يعد من الأسباب المؤدية بالصوت الثاني إلى أن ينأثر بالأول، وذلك لتحقيق الانسجام بين الرأي والدال، لذلك أبدلت الناء دالا لتوافق الزاي في الجهر بدلا من الناء المهموسة مع الزاي المجهورة - ومرجع ذلك يعود إلى ناحية فيزيولوجية يحتة، حيث يتذبنب الوتران الصوتين مرة واحدة في الصوتين الزاي والدال- بدلاً من ابساطها مع

التاء وتذبنيها مع الزاي، وفي هذا جهد عضلي كبير، وقد حدد الدكنور "محمود فهمي حجاري" معادلة لقوية قال فيها: " $(t+r) \rightarrow (t+r)$ أي: $(n+s) \rightarrow (r)$

2- التأثر الصوتي التخلفي (الرجعي):

إذا كان القدماء من علماء العربية قد أطلقوا على هذه الظاهرة مصطلح (المماثل أو الإدغام)، فإتنا تجد المحدثين يفرقون بينها، حيث اصطلحوا عليها مصطلحات تختلف ياختلاف التأثر الصوتي.. فأطلقوا على هذا النوع من التأثر الصوتي مصطلح (التماثل الخلفي)، أو (التهيئي) كما قال الدكتور "عيد العزيز مطر"." تخلفي أو تهيئي، هو أن يتأثر الصوت الأول بالثاني (18).

وأصطلح عليه " برججستر اسر": " التشابه العدير" ($^{(19)}$. والدكتور " رمضان عبد التواب": التأثير المري ($^{(20)}$) واصطلح عليه. "محمد علي الخولي": " بالمعاتلة الراجعة " (Regressive assimilation) وعرقه كالآتي: "أن ينثير صوت كلام ليعاتل أخر بعده مثل (Sniprobable) ($^{(20)}$) ($^{(20)}$) ($^{(20)}$) ($^{(20)}$) ($^{(20)}$) ($^{(20)}$) ($^{(20)}$) ($^{(20)}$) ($^{(20)}$) ($^{(20)}$) ($^{(20)}$) ($^{(20)}$) ($^{(20)}$) ($^{(20)}$) ($^{(20)}$) ($^{(20)}$) ($^{(20)}$) ($^{(20)}$) ($^{(20)}$) (retrogressive assimilation) أو (anticipatory assimilation) ($^{(20)}$) (retrogressive assimilator) ($^{(20)}$) (retrogressive assimilator)

وهذا القاتون الصوتي بخالف القاتون السابق: لأن الأول بتأثر فيه اللاحق بالسابق، والثاني بتأثر فيه السابق باللاحق وهذا ما يدعو إلى القول أن المحدثين في درسهم اللغوي الحديث وضعوا حدودا فاصنة ودقيقة بين هنين القاتونين نتسهيل الدراسة الصوتية بصفة علمة. ومن صوره الدالة عليه ما حدث من إيدال بين: (السين والصاد)، و(الصاد والزاي). فقد دلت بعض الصور الصوتية اللهجية على هذا القانون بأمثلة أبدل فيها الصاد زاياً بواسطة حاثير الدال في الصاد وقد فطن القدماء إلى هذا التأثر الصوتي، ومنهم إبن بواسطة حاثير الدال في الصاد وقد فطن القدماء إلى هذا التأثر الصوتي، ومنهم إبن جني الذي اصطلح عليه مصطلح (التقريب الصوتي) فقال: "ومنه تقريب الحرف من الحرف، نحو قولهم: (مصر: مزدر) – فلما سكنت الصاد فضعفت به وجاورت الصاد وهي مجهورة قريت منها يأن أشمت شيئا من لفظ الزاي المقاربة للدال مهموسة الدال وهي مجهورة قريت منها يأن أشمت شيئا من لفظ الزاي المقاربة للدال

فابن جني – على قلة الوسائل المصرية والعلمية في عصره - استطاع أن يوضح المشكلة من أولها إلى آخرها. ومن جميع جوانبها حيث قرى أن فيه نوعا من الإشمام

الصوتي بين الصادر والزاي كما حدد شرطا علميا فحواه التناسق الصوتي في الصورة الصوتي المرادة الصورة الصوتية الواحدة، يؤدي إلى التقليل من الجهد العضلي للجهاز الصوتي.

كما فطن ابن جنى إلى إبدال السبن صادا لنأثير القاف وذلك ما يجسده قوله: ومن ذلك أن تقع السبن قبل الحرف المستعلى فتقرب منه بقبلها صادا على ما هو مبين في موضعه من ياب الإدغام، وذلك كقولهم في (سُفَت: صَفَت) وفي (السوق: الصوق) الصوق).

وهي ضوء ما سبق يعد قانون التأثر التخلقي من أكثر القوانين الصوتية التجارية شيوعا في العربية، ومن أراد دراسة الظاهرة والتوسع فيها فالمصادر اللغوية القديمة تعج به، وليس هذا مجاله لذكر كل الصور الصوتية الدالة عليه.

ثانيا: قانون المخالفة (التغاير) (Dissimilation):

يعتبر من فواتين علم الصوت، يسير باتجام معاكس من قانون المماثلة الذي يهدف الى تقريب الأصوات المتباعدة في سلسلة الكلام يتأثير صوت مجاور، ولكنه تعديل عكسى المفارج والصفات والعركات وتماثلها، وهي تعني بذلك اختلاف صوتين في الكلمة والمقطع بعد اتفاقهما كما سنرى في هذه الأمثلة:

عنوان ، عنوان دهل، دهن كرسار، قرصان

00.00

66.60

23:33

إذ نجد هذا اختلاف الصوتين المتفقين في الكلمات الأسلسية، ونلاحظ أن الاختلاف حدث بالنسية للقوتيمات المتشابهة، وما يعرف باسم الأصوات الماقعة وهي (ال، ر، ن، م) (12).

والمغايرة أو المخالفة هي: " أن يتغير صوت كلامي ليخالف صوتا مجاوزا مثل: (purpur) اللاتينية التي تحولت |r | الثانية فيها إلى |L |لتختلف عن |r | الأولى فأصبحت (purpur) الإنجليزية، ويقابل المغايرة المماثلة (assimilation) (25).

وقاتون المخالفة: " تعديل الصوت الموجود الذي يؤدي إلى زيادة مدى الخلاف بين الصوتين" (26).

ويكون ذلك بأحد أصوات اللين الطويلة، أو بصوت من الأصوات المتوسطة أو المانعة المعروفة والمعروفة ب (Liquids) (127).

ولقد عرف العرب هذه الظاهرة وأولوها عنايتهم وعزوا حدوثها إلى استثقالهم أن: تميلوا السنتهم عن موضع – في اجتماع المثلن – ثم يعيدوها إليه لما في ذلك من الكلفة على السان (28) وهذا تأبيد نرأي من يعد المخالفة - من المحدثين ضربا من الحد الأقل من الجهد الذي نادى به فريق منهم، لملاحظتهم ميل الإنسان إلى تلمس السهل والمبسور من الأصوات، التي تخفق عنه الجهد أثناء عملية النطق، وهنا ما يطلق الآن: قانون الجهد الأقل، أو الاقتصاد الأداني، فيمتبدل مع الأبام الأصوات الصعبة في لغته إلى نظائرها التي تقلل العتاء (29)

قلنا بان العرب تناولوا هذه الظاهرة، ونضيف بأنهم سموها مسميّات متعددة منها: كراهة اجتماع المثلين، وكراهية التضعيف، أو كراهية اجتماع حرفين من جنس واحد، او نوالي الأمثال مكروه.. (30).

أما ابن جني فقد أورد الظاهرة، بمصطلح جديد يخالف فيه كل من سبقه فقال: نباب في إقلب لفظ إلى لفظ بالصنعة والتلطف، لا بالإقدام والتعجرف، تقتضي البازي إذا البازي كسر هو في الأصل من تركيب (ق ض ض) ثم أحالها عرضا من استثقال تكريره إلى لفظ (ق ض ي) وكذلك قولهم: تلعبت – من اللعاعة – أي خرجت أطلبها وهي نبت – أصلها (ل ع ع) ثم صارت بالصنعة إلى لفظ إل ع ي).... والقياس من بعد أنه متى ورد عليك لفظ أن تتناوله على ظاهره، و لا تذعي فيه قلبا و لا تحريفا، إلا أن تضع سبيل أو يقتاد دليل (10)

والغرب أن نجد من بين علماء العرب المحدثين من ينكر فطئة العرب القدامى إلى هذه الظاهرة، و هو الدكتور "إبراهيم أتبس" في قوله: "ولم يقطن علماء العربية القدماء لهذه الظاهرة -- يعنى المخالفة- ولم يولوها ما تستحق من عناية واضطراب تفسيرهم لها" (32).

أما المحدثون، فلم يكتفوا بمعرفتهم لهذه الظاهرة فحسب، بل راحوا بتسمونها نبعا لتجاور الصوتين الذين يحدث بينهما التخالف إلى نوعين:

المتصل: وهو تغاير المجاورة الذي نجده في كلمات مثل: (دبونس، دنبوس)،
 (إجاص، انجاص)، (لعل، لعن)

ويحدث هذا النوع في الأصوات المشددة (متعاثلة) بأحد الأصوات الماتعة.

ب- العنفصل: وهو تغاير المياعدة كالذي نجده في كلعة (الخضوضر) التي أصلها (الخضرضر)

الهوامش:

- [- إبراهيم خليل العطية، في البحث الصوتي عند العرب، ص 68، 69.
- 2- رمضان عبد التواب، التطور اللغوي مظاهره وعلله وقوانينه، ط1 1982 ، ص22.
 - 3- محمد على الخولي، معجم علم اللغة-النظري، لبنان، ط1، 1982، ص24
- 4- الطبيب دبة، مبادئ اللساتيات النبوية، دراسة تطبلية ابستعولوجية، جمعية الأدلب للأساتذة الباحثين، طبع بدار القصبة للنشر، الجزائر، 2001، ص 179.
 180.
- 5- كريم زكي حسام الدين، أصول تراثية في علم اللغة، القاهرة. 1985 ، ص 193
- 6- إبن جني، الخصائص، تحقيق محمد علي النجار، دار الهدى للطباعة والنشر، بيروت، لبنان، ط2، 2|130، 140.
 - 7- محمد على الخولي، معجم علم اللغة النظري، ص 228.
 - ابن جتي، الخصائص، ص 241 .
 - 9- إبن جتي، الخصائص، ص 229.
 - 10- إبن جني، المنصف، تحقيق إبراهيم مصطفى، ط1، 1954 ، 2 | 328 .
 - 11- أحمد مختار عمر، دراسة الصوت اللغوي، القاهرة، ط2، 1981، ص 319.
 - -12 إبن جني، الخصائص، 2|230.
 - 328||2 بين جئي، المنصف 2||328.
 - 14- إن جني، الخصائص، 2 | 141 .
 - 15- إير اهيم أتيس، الأصوات الغوية، ط4، 1971، ص46.
 - 16 إين جني، المنصف، 2|330 .
 - 7! محمود فهمي حجازي، مدخل إلى علم اللغة، دار الثقافة للطباعة والنشر، مصر، ط2 ، 1978 ، ص52 .
 - 18- عبد العزيز مطر، لمن العامة في ضوء الدراسات اللغوية المديئة، دار المعارف، مصر، علاء، 1981، ص20.

- 91- برجستراسر، النطور النحوي للغة العربية، أخرجه وصححه وعلق عليه رمضان عبد النواب، دار الرفاعي، الرباض ومكتبة الخاتجي، القاهرة، 1982، ص 30.
 - 20- رمضان عبد النواب، النطور اللغوي مظاهره وعلله، وقرانيته، ص 34.
 - 21- محمد على الخولي، معجم علم اللغة النظري، ص 239 .
 - -22 إن جني، النصائص، 2 | 114 .
 - 23- المرجع تفسه من 142 143
 - 24- أنظر أصول تراثية في علم اللغة. ص 199 .
 - 25- محمد على الخولي، معجم علم اللغة النظري، ص 77 .
 - 26- أنظر تمام حسان، مناهج البحث في اللغة، كلية الآداب دار الثقافة، الدار البيضاء، 1979، ص134.
 - 27- انظر رمضان عبد النواب، النطور اللغوي مظاهره وعلله وفوانينه، ص 37.
- 28- إبن يعيش، شرح التصريف الملوكي، ص 451 نقلا عن: في البحث الصوتي. عند العرب.. ص 86.
 - 29- أنظر خليل العطية، في البحث الصوتي عند العرب، ص 86.
- 30- جلال السيوطي، الأشباه والنظائر. دار المعارف العثمانية حيدر أجاد الدئن. 1359 ، 1 | 18
 - 31 إبن جني، الخصائص، 2|90 ، 91 .
 - 32- إبراهيم أتيس، الأصوات اللغوية، ص 211.